

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΘΕΜΑ: Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023»

Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του της 5^{ης} Ιουλίου 2023, αποφάσισε όπως:

- (α) εγκρίνει το πιο πάνω νομοσχέδιο,
- (β) εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει ή/και να προτείνει στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις του νομοσχεδίου τις οποίες ο Υπουργός κρίνει σκόπιμες, χωρίς επαναφορά του στο Υπουργικό Συμβούλιο,
- (γ) εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει το νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή του, και
- (δ) εγκρίνει τη δημοσίευση της Απόφασής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

2. Σκοπός του Νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση της εκδίκασης των διαφορών που προκύπτουν μεταξύ δανειολήπτη/εγγυητή/παρόχου εξασφάλισης, με πιστωτή, αναφορικά με πιστωτική διευκόλυνση που εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία αξίας μέχρι €350.000. Με οδηγίες του Ανώτατου Δικαστηρίου, Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου, μπορεί να ορίσει, με την έγκριση του Ανώτατου Δικαστηρίου, αριθμό δικαστών, οι οποίοι να εκδικάζουν υποθέσεις σχετικά με:

- (i) διαφορές που προκύπτουν μεταξύ δανειολήπτη/εγγυητή/παρόχου εξασφάλισης με πιστωτή αναφορικά με το χρεωστικό υπόλοιπο της πιστωτικής διευκόλυνσης, που εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία εκτιμημένης αξίας μέχρι €350.000 η οποία παρουσιάζει καθυστέρηση ή υπέρβαση και η οποία έχει τερματισθεί, καθώς και οποιαδήποτε άλλη διαφορά μεταξύ των πιο πάνω προσώπων που αφορά την εν λόγω πιστωτική διευκόλυνση, τις συναφείς εγγυήσεις ή/και εξασφαλίσεις. Δηλαδή περιλαμβάνονται οι διαφορές που αφορούν πιστωτική διευκόλυνση η οποία εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία εκτιμημένης αξίας μέχρι €350.000 σε σχέση με υπερχρεώσεις ή/και καταχρηστικές ρήτρες·
- (ii) πώληση ενυπόθηκου ακινήτου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου.

3. Ειδικότερα σημειώνεται ότι:

- (α) στο νομοσχέδιο εμπίπτουν διαφορές για πιστωτικές διευκολύνσεις που εξασφαλίζονται με κύρια κατοικία αξίας μέχρι €350.000, σύμφωνα με εκτίμηση που διενεργείται από εκτιμητή μέλος του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητήριου Κύπρου·
- (β) σύμφωνα με το νομοσχέδιο, πιστωτής μπορεί να είναι Αδειοδοτημένο Πιστωτικό Ίδρυμα ή Εταιρεία Εξαγοράς Πιστώσεων ή οντότητα ειδικού σκοπού για τιτλοποίηση, ή μη πιστωτικό ίδρυμα·
- (γ) σύμφωνα με το νομοσχέδιο, οι εκκρεμούσες ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου υποθέσεις, οι οποίες εμπίπτουν στις παραγράφους 2(i) και 2(ii) ανωτέρω, των οποίων η ακρόαση δεν έχει αρχίσει, διαβιβάζονται προς συνέχιση

της δικαστικής διαδικασίας και έκδοση απόφασης, ενώπιον Δικαστών, οι οποίοι ορίζονται όπως περιγράφεται στην παράγραφο 2 ανωτέρω, διαφορετικά η εκδίκαση αυτών συνεχίζει και αποπερατώνεται στο Δικαστήριο ενώπιον του οποίου αυτές εκκρεμούν.

4. Απώτερος σκοπός της ρύθμισης της εκδίκασης των συγκεκριμένων υποθέσεων, στο πλαίσιο των Επαρχιακών Δικαστηρίων, είναι η συμβολή στην επίτευξη περαιτέρω μείωσης των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων (ΜΕΧ), διασφαλίζοντας ταυτόχρονα τα δικαιώματα των δανειοληπτών, με σημαντικά οφέλη για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και την οικονομία.

5. Το νομοσχέδιο συμπληρώνει μέτρα που ήδη λήφθηκαν, όπως την προώθηση κυβερνητικών σχεδίων για την προστασία της κύριας κατοικίας, για επίτευξη του στόχου της μείωσης των ΜΕΧ. Με τη ψήφιση της ρύθμισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η επίτευξη της ταχείας εκδίκασης υποθέσεων χρηματοπιστωτικών διαφορών θα εναπόκειται σε σημαντικό βαθμό σε μέτρα που θα λάβει η δικαστική εξουσία, όπως την περίληψη επαρκούς αριθμού δικαστών στην ειδική δικαιοδοσία και την υποχρέωση εξειδικευμένης εκπαίδευσης επαρχιακού δικαστή στον οποίο θα ανατίθενται υποθέσεις της ειδικής δικαιοδοσίας από τη Σχολή Δικαστών.

6. Το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο έχει τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Δικαιοσύνης ως το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για τροποποιήσεις του βασικού νόμου και το οποίο έτυχε της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας από το γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισυνάπτεται στο Παράρτημα μαζί με αντίγραφο της υπογεγραμμένης από το Γενικό Εισαγγελέα Αιτιολογικής Έκθεσης, καθώς και αντίγραφο του συμπληρωμένου Ερωτηματολογίου Ανάλυσης Αντικτύπου και κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων με σκοπό την ψήφιση του σε νόμο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

5 Ιουλίου 2023
ΜΠ

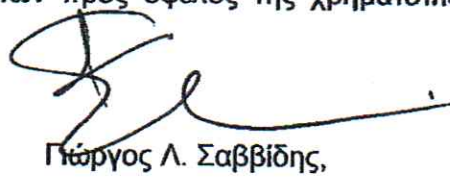
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, τηρουμένης της καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδιότητας των Επαρχιακών Δικαστηρίων σε πολιτικές υποθέσεις και ανεξάρτητα από τις διατάξεις του άρθρου 28, το Ανώτατο Δικαστήριο να δύναται να εκδώσει οδηγίες, σε περιπτώσεις που ήθελε κρίνει αναγκαίο, ώστε Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου να ορίσει, με την έγκριση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αριθμό Δικαστών για την εκδίκαση:

1. Διαφορών μεταξύ δανειολήπτη, εγγυητή, παρόχου εξασφάλισης και πιστωτή, που προκύπτουν από ή σε σχέση με πιστωτική διευκόλυνση που εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία εκτιμημένης αξίας μέχρι 350.000 ευρώ.

2. Διαφορών αναφορικά με την πώληση ενυπόθηκου ακινήτου, το οποίο αποτελεί κύρια κατοικία εκτιμημένης αξίας μέχρι 350.000 ευρώ, η οποία διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου του 1965.

Οι προτεινόμενες διατάξεις σκοπό έχουν να συμβάλουν στην επίτευξη περαιτέρω μείωσης των μη εξυπηρετούμενων πιστωτικών διευκολύνσεων, διασφαλίζοντας, συγχρόνως, τα δικαιώματα των δανειοληπτών προς όφελος της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας και της οικονομίας.



Γιώργος Α. Σαββίδης,

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

6 Ιουνίου, 2023

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΝΟΜΟΥΣ
ΤΟΥ 1960 ΕΩΣ (ΑΡ. 4) ΤΟΥ 2022»

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός
τίτλος.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Δικαστηρίων Νόμους του 1960 έως (Αρ. 4) του 2022 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Δικαστηρίων Νόμοι του 1960 έως 2023.
- 14 του 1960
50 του 1962
11 του 1963
8 του 1969
40 του 1970
58 του 1972
1 του 1980
35 του 1982
29 του 1983
91 του 1983
16 του 1984
51 του 1984
83 του 1984
93 του 1984
18 του 1985
71 του 1985
89 του 1985
96 του 1986
317 του 1987
49 του 1988
64 του 1990
136 του 1991
149 του 1991
237 του 1991
42(I) του 1992
43(I) του 1992
102(I) του 1992
26(I) του 1993
82(I) του 1995
102(I) του 1996
4(I) του 1997
53(I) του 1997
90(I) του 1997

27(Ι) του 1998
53(Ι) του 1998
110(Ι) του 1998
34(Ι) του 1999
146(Ι) του 1999
41(Ι) του 2000
32(Ι) του 2001
40(Ι) του 2002
80(Ι) του 2002
140(Ι) του 2002
206(Ι) του 2002
17(Ι) του 2004
165(Ι) του 2004
268(Ι) του 2004
21(Ι) του 2006
99(Ι) του 2007
170(Ι) του 2007
76(Ι) του 2008
81(Ι) του 2008
118(Ι) του 2008
119(Ι) του 2008
36(Ι) του 2009
129(Ι) του 2009
138(Ι) του 2009
19(Ι) του 2010
166(Ι) του 2011
30(Ι) του 2013
46(Ι) του 2014
191(Ι) του 2014
29(Ι) του 2017
109(Ι) του 2017
5(Ι) του 2020
102(Ι) του 2020
199(Ι) του 2020
70(Ι) του 2022
146(Ι) του 2022
168(Ι) του 2022
222(Ι) του 2022.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 22Γ και 22Δ.

2. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 22B αυτού, των ακόλουθων νέων άρθρων 22Γ και 22Δ:

«Εκδίκαση διαφορών που προκύπτουν από ή σε σχέση με πιστωτικές διευκολύνσεις. 22Γ.(1) Τηρουμένων των διατάξεων των άρθρων 19, 21, 22 και 22Α και, ανεξάρτητα από το άρθρο 28, το Ανώτατο Δικαστήριο σε περιπτώσεις που ήθελε κρίνει αναγκαίο, δύναται να εκδώσει οδηγίες, ώστε Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου να ορίσει, με την έγκριση του Ανώτατου Δικαστηρίου, αριθμό Δικαστών, οι οποίοι να εκδικάζουν διαφορές:

(α) Μεταξύ δανειολήπτη, εγγυητή, παρόχου εξασφάλισης με πιστωτή αναφορικά με το χρεωστικό υπόλοιπο της πιστωτικής διευκόλυνσης η οποία παρουσιάζει καθυστέρηση ή υπέρβαση και η οποία έχει τερματισθεί, καθώς και οποιαδήποτε άλλη διαφορά μεταξύ των πιο πάνω προσώπων που προκύπτει από ή σε σχέση με την πιστωτική διευκόλυνση, τις συναφείς εγγυήσεις και/ή εξασφαλίσεις, και/ή

(β) αναφορικά με πώληση ενυπόθηκου ακινήτου το οποίο αποτελεί εξασφάλιση πιστωτικής διευκόλυνσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου:

9 του 1965
51 του 1970
3 του 1978
6 του 1981
181 (I) του 2002
59(I) του 2006
122(I) του 2007
52(I) του 2008
26(I) του 2010

120(I) του 2011
142(I) του 2014
197(I) του 2014
4(I) του 2015
27(I) του 2015
32(I) του 2015
42(I) του 2015
46(I) του 2015
53(I) του 2015
75(I) του 2015
76(I) του 2015
133(I) του 2015
139(I) του 2015
198(I) του 2015
87(I) του 2018
118(I) του 2019
138(I) του 2019
61(I) του 2020
195(I) του 2020
212(I) του 2020
98(I) του 2021
185(I) του 2021
82(I) του 2022
147(I) του 2022
173(I) του 2022
204(I) του 2022
10(I) του 2023.

Νοείται ότι, Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου έχει εξουσία, με την έγκριση του Ανώτατου Δικαστηρίου, να αντικαθιστά ή να αναπληρώνει Δικαστή, αν τούτο καθίσταται αναγκαίο λόγω αιτιολογημένης απουσίας ή άλλου αιτιολογημένου κωλύματος αυτού.

(2) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου -

«Αδειοδοτημένο Πιστωτικό Ίδρυμα» ή «ΑΠΙ» έχει την
έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από το άρθρο
2 του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου·

66(Ι) του 1997
74(Ι) του 1999
94(Ι) του 2000
119(Ι) του 2003
4(Ι) του 2004
151(Ι) του 2004
231(Ι) του 2004
235(Ι) του 2004
20(Ι) του 2005
80(Ι) του 2008
100(Ι) του 2009
123(Ι) του 2009
27(Ι) του 2011
104(Ι) του 2011
107(Ι) του 2012
14(Ι) του 2013
87(Ι) του 2013
102(Ι) του 2013
141(Ι) του 2013
5(Ι) του 2015
26(Ι) του 2015
35(Ι) του 2015
71(Ι) του 2015
93(Ι) του 2015
109(Ι) του 2015
152(Ι) του 2015
168(Ι) του 2015
21(Ι) του 2016
5(Ι) του 2017
38(Ι) του 2017
169(Ι) του 2017
28(Ι) του 2018
89(Ι) του 2018
153(Ι) του 2018
80(Ι) του 2019
149(Ι) του 2015
21(Ι) του 2020
73(Ι) του 2020
28(Ι) του 2021
94(Ι) του 2021
95(Ι) του 2021

162(I) του 2021
163(I) του 2021
61(I) του 2022
62(I) του 2022
162(I) του 2022
17(I) του 2023.

«δανειολήπτης» σημαίνει πρόσωπο στο οποίο παραχωρείται πιστωτική διευκόλυνση·

«εγγυητής» σημαίνει πρόσωπο που παρέχει εγγύηση δυνάμει σύμβασης εγγύησης·

«εξασφάλιση» σημαίνει την εξασφάλιση υπό μορφή υποθήκης, ομολόγου, κυμαινόμενης ή πάγιας επιβάρυνσης, σύμβασης εκχώρησης εξασφάλισης, γενικού δικαιώματος επίσχεσης, επιβάρυνσης αντικειμένου, ενεχυρίασης μετοχών ή οποιουδήποτε αντικειμένου καθώς και οποιασδήποτε άλλης μορφής εμπράγματης ή άλλης εξασφάλισης, είτε αυτή παρέχεται από τον ίδιο τον δανειολήπτη είτε από εγγυητή ή άλλο πρόσωπο. Σε περίπτωση που παρέχεται από τον εγγυητή περιλαμβάνει και προσωπική εγγύηση·

«Εταιρεία Εξαγοράς Πιστώσεων» έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από το άρθρο 2 του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου·

169(I) του 2015
86(I) του 2018
129(I) του 2022.

«κύρια κατοικία» σημαίνει την κατοικία που χρησιμοποιείται για τη διαμονή του ιδιοκτήτη της και/ή των μελών της οικογένειας αυτού, για περίοδο πέραν των έξι (6) μηνών κατ' έτος, η εκτιμημένη αξία της οποίας δεν υπερβαίνει τις τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ (€350.000):

Νοείται ότι, η εκτίμηση της αξίας της κύριας κατοικίας διενεργείται από εκτιμητή μέλος του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου·

«μέλος της οικογένειας του ιδιοκτήτη της κύριας κατοικίας» σημαίνει τον/τη σύζυγο, τους απευθείας κατιόντες οι οποίοι είναι ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ (18) ετών ή είναι συντηρούμενοι από αυτόν, ανεξαρτήτως της ηλικίας τους, καθώς και εκείνους του/της συζύγου ή/και τους συντηρούμενους απευθείας ανιόντες, καθώς και εκείνους του/της συζύγου του ιδιοκτήτη·

«Μη πιστωτικό ίδρυμα» έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από το άρθρο 2 του περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που Προορίζονται για Κατοικία Νόμου·

41(I) του 2017
149(I) του 2017
30(I) του 2019
77(I) του 2021.

«Οντότητα ειδικού σκοπού για τιτλοποίηση» έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από το άρθρο 2 του περί Τιτλοποιήσεων Νόμου·

88(I) του 2018.

«πάροχος εξασφάλισης» σημαίνει πρόσωπο που παρέχει εξασφάλιση σε πιστωτική διευκόλυνση δυνάμει σύμβασης.

«πιστωτική διευκόλυνση» σημαίνει σύμβαση παροχής χρηματοπιστωτικής χορήγησης, η οποία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων και χωρίς περιορισμό, δάνειο ή όριο υπεραναλήψεως, ή όριο πίστωσης σε πιστωτική κάρτα, ανεξαρτήτως ποσού, και η οποία συνομολογήθηκε μεταξύ πιστωτή και δανειολήπτη, με εξασφάλιση κύρια κατοικία.

«Πιστωτής» σημαίνει Αδειοδοτημένο Πιστωτικό Ίδρυμα («ΑΠΙ») ή εταιρεία εξαγοράς πιστώσεων ή οντότητα ειδικού σκοπού για τιτλοποίηση, ή μη πιστωτικό ίδρυμα».

Μεταβατικές
διατάξεις για το
άρθρο 22Γ του
βασικού νόμου.

22Δ. Οι εκκρεμούσες ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου υποθέσεις, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των διατάξεων του περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2023, οι οποίες εμπίπτουν στις παραγράφους (α) και (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 22Γ, διαβιβάζονται προς συνέχιση της δικαστικής διαδικασίας και έκδοση απόφασης, ενώπιον Δικαστών οι οποίοι ορίζονται δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1) του άρθρου 22Γ, νοουμένου ότι η ακρόαση της υπόθεσης δεν έχει αρχίσει, διαφορετικά συνεχίζονται και αποπερατώνονται στο Δικαστήριο ενώπιον του οποίου αυτές εκκρεμούν.



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (AA) για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας AA βάσει του πιο πάνω Οδηγού AA
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο AA θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο AA και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Οικονομικών Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Ανώτατο Δικαστήριο, Επαρχιακά Δικαστήρια	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Μικαέλλα Παπανικολάου Αγαθοκλέους	
	Τίτλος: Διοικητικός Λειτουργός Α'	
	e-mail: mparanicolaou@rapd.mof.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22601276	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (✓)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός /	✓	Τα βασικά χαρακτηριστικά του υπό επεξεργασία προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι τα ακόλουθα:

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	<p>Δημιουργείται ειδική δικαιοδοσία στα πλαίσια του Επαρχιακού Δικαστηρίου, η οποία δικαιοδοσία περιλαμβάνει υποθέσεις σχετικά με:</p> <p>(i) διαφορές που προκύπτουν από ή σε σχέση με πιστωτικές διευκολύνσεις μεταξύ δανειολήπτη και πιστωτή οι οποίες αφορούν πιστωτική διευκόλυνση που εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία αξίας μέχρι €350.000. Το Δικαστήριο θα επιλαμβάνεται, πέραν από τις διαφορές σε σχέση με το χρεωστικό υπόλοιπο της πιστωτικής διευκόλυνσης, και οποιασδήποτε άλλης διαφοράς που αφορά την πιστωτική διευκόλυνση, τις συναφείς εγγυήσεις και εξασφαλίσεις της. Αυτό σημαίνει ότι θα επιλαμβάνεται και την εκδίκαση διαφορών σε σχέση με υπερχρεώσεις και καταχρηστικές ρήτρες.</p> <p>(ii) η ειδική δικαιοδοσία περιλαμβάνει επίσης διαφορές που αφορούν διαδικασία εκποίησης ενυπόθηκου ακινήτου, το οποίο αποτελεί εξασφάλιση πιστωτικής διευκόλυνσης για σκοπούς κύριας κατοικίας αξίας μέχρι €350.000.</p> <p>Ο ορισμός της πιστωτικής διευκόλυνσης περιορίζεται σε αυτές που εξασφαλίζονται με κύρια κατοικία κατά την έννοια που έχει ο όρος αυτός στο άρθρο 441Ε του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων Νόμου. Δηλαδή, «κύρια κατοικία» σημαίνει την κατοικία που χρησιμοποιείται για τη διαμονή του ιδιοκτήτη της ή/και των μελών της οικογένειάς του, για περίοδο πέραν των έξι (6) μηνών κατ' έτος, η εκτιμημένη αγοραία αξία της οποίας δεν υπερβαίνει τις τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ (€350.000).</p> <p>Πρόσθετα, το υπό επεξεργασία νομοσχέδιο προβλέπει:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Την αρμοδιότητα του Προέδρου του Επαρχιακού Δικαστηρίου να ορίζει τους Δικαστές της ειδικής αυτής δικαιοδοσίας, ανεξάρτητα από το άρθρο 28 του περί Δικαστηρίων Νόμου και τηρουμένων πάντοτε των γενικών ή ειδικών οδηγιών που εκδίδονται από το Ανώτατο Δικαστήριο. II. Ότι οι ρυθμίσεις για τις υποθέσεις που περιλαμβάνονται πάνω, αφορούν πρόσωπο στο οποίο παραχωρείται πιστωτική διευκόλυνση, περιλαμβανομένου εγγυητή, παρόχου εξασφάλισης και ενυπόθηκου οφειλέτη. III. «Πιστωτής» σημαίνει Αδειοδοτημένο Πιστωτικό Ίδρυμα («ΑΠΙ») ή Εταιρεία Εξαγοράς Πιστώσεων ή Οντότητα ειδικού σκοπού για τιτλοποίηση, ή μη πιστωτικό ίδρυμα. IV. Δικαστής ορίζεται εφόσον κατέχει, κατά την κρίση του Ανώτατου Δικαστηρίου, κατάλληλα προσόντα για την εκδίκαση των πιο πάνω υποθέσεων.
---	---

		V. Οι εκκρεμούσες ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου υποθέσεις που εμπύπτουν στις ρυθμίσεις, μεταβιβάζονται προς συνέχιση της δικαστικής διαδικασίας και έκδοση απόφασης στους Δικαστές που ορίζονται δυνάμει του προτεινόμενου νομοσχεδίου για να εκδικάζουν τις υποθέσεις, νοουμένου ότι δεν άρχισε η ακρόαση της υπόθεσης, διαφορετικά συνεχίζονται και αποπερατώνονται ενώπιον του Δικαστηρίου στο οποίο αυτές εκκρεμούν.
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;	<p>Παρά την ολιστική μεταρρύθμιση του πλαισίου για τη Διαχείριση των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων (ΜΕΧ) την περίοδο 2014-20 και τη σημαντική πρόοδο που επιτεύχθηκε για μείωση των ΜΕΧ εντός του τραπεζικού, €20 δισ. ευρώ ΜΕΧ παραμένουν στην οικονομία.</p> <p>Η ύπαρξη ενός σταθερού νομικού πλαισίου το οποίο θα διέπει τους εξωδικαστικούς πλειστηριασμούς είναι απαραίτητη, παράλληλα με την ύπαρξη ενός πλαισίου προστασίας (διαμεσολάβηση, μηχανισμοί αφερεγγυότητας, Σχέδιο ΕΣΤΙΑ, ΟΙΚΙΑ, Ενοίκιο Έναντι Δόσης κ.α.) έτσι ώστε να επιτευχθεί ο στόχος της μείωσης των ΜΕΧ, και απώτερα, να βελτιωθεί η συνέπεια των πολιτών στην εξυπηρέτηση χρεών.</p> <p>Οι εκποιήσεις ήταν παγοποιημένες για το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου που παρήλθε από το Μάρτιο του 2020. Η τελευταία θεσμοθετημένη αναστολή για κύριες κατοικίες αξίας μέχρι €350.000, επαγγελματικές στέγες επιχειρήσεων με κύκλο εργασιών μέχρι €750.000 καθώς και για αγροτεμάχια αξίας μέχρι €100.000 έληξε στις 31/01/2023 και αποτελούσε ευρεία αναστολή των εκποιήσεων, χωρίς στόχευση. Όσον αφορά τον αντίκτυπο των συνεχών αναστολών στις συνολικές προσπάθειες όλων των ενδιαφερομένων για τη μείωση των ΜΕΔ, συμφωνούμε με την επίσημη θέση που εξέφρασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι, στο εξής είναι σημαντικό η Κύπρος να απέχει από τη λήψη μέτρων, ιδίως</p>

		<p>νομοθετικών μέτρων που υπονομεύουν την κουλτούρα πληρωμών, εμποδίζουν τις προσπάθειες τις τράπεζας να μειώσει τα ΜΕΔ και αποθαρρύνουν τους δανειολήπτες να συμμετάσχουν στην αναδιάρθρωση των δανείων. Η διαχρονική θέση του ΥΠΟΙΚ και της ΚΤΚ είναι ότι η γενικότερη τάση του Κοινοβουλίου για ψήφιση συνεχών αναστολών δύναται να ερμηνευθεί ως μόνιμη παρά προσωρινή τόσο από τους δανειολήπτες όσο και από εμπορικής πλευράς, πλήττοντας την αξιοπιστία της Κύπρου και θέτει υπό αμφισβήτηση την θετική πορεία της οικονομίας.</p> <p>Πέραν από τα κρατικά σχέδια για προστασία της κύριας κατοικίας, από το 2020 διευρύνθηκε το δικαίωμα δανειολήπτη να προσφύγει στο δικαστήριο για ν' αναστείλει την εκποίηση ως ακολούθως:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Εάν εξακριβωθεί από τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο ότι εάν κατά την αναδιάρθρωση ο Κώδικας Συμπεριφοράς δεν έχει τηρηθεί από πιστωτή, δύναται να καταχωρηθεί έφεση στο δικαστήριο για αναστολή εκποίησης. (ii) Συμπεριλήφθηκε η αμφισβήτηση του οφειλόμενου ποσού και τόκων ως λόγος για υποβολή παραπόνου στον Χ.Ε. (iii) Επίσης προστέθηκε η δυνατότητα, με το πέρας της διαδικασίας του Χ.Ε., ο δανειολήπτης να αιτηθεί μονομερώς (ex-parte) σε αρμόδιο Δικαστήριο για την έκδοση απαγορευτικού διατάγματος αναστολής της σκοπούμενης πώλησης. <p>Παρά ταύτα, το Υπουργείο Οικονομικών, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως επεξεργάστηκε, εκ νέου, ρύθμιση με σκοπό την υπαγωγή σε ειδική δικαιοδοσία στα πλαίσια των Επαρχιακών Δικαστηρίων των υποθέσεων που αφορούν διαφορές για πιστωτικές διευκολύνσεις που εξασφαλίζονται με κύρια κατοικία αξίας μέχρι €350.000.</p>
B1.2	<p>Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;</p>	<p>Το νομοσχέδιο συμπληρώνει μέτρα που ήδη λήφθηκαν, όπως την προώθηση κυβερνητικών σχεδίων για την προστασία της κύριας κατοικίας, για επίτευξη του στόχου της περαιτέρω μείωσης των ΜΕΧ, με σημαντικά οφέλη για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και την οικονομία.</p> <p>Με τη θεσμοθέτηση της ειδικής δικαιοδοσίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η επίτευξη του στόχου της ταχείας εκδίκασης υποθέσεων χρηματοπιστωτικών διαφορών θα εναπόκειται σε σημαντικό βαθμό σε μέτρα που θα λάβει η δικαστική εξουσία, όπως τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> (α) περίληψη επαρκούς αριθμού δικαστών στην ειδική δικαιοδοσία,

		(β) υποχρέωση εξειδικευμένης εκπαίδευσης επαρχιακού δικαστή στον οποίο θα ανατίθενται υποθέσεις της ειδικής δικαιοδοσίας από τη Σχολή Δικαστών.	
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>	
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)		
B2.2	Δεύτερη επιλογή		
B2.3	Τρίτη επιλογή		
	...		
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Μόνο νομοθετική ρύθμιση μπορεί να γίνει.	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημοσίου Τομέα</i>	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		Ναι	<p>Το νομοσχέδιο αποτελεί σε σημαντικό βαθμό αντιγραφή του νομοσχεδίου με τίτλο: «ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» το οποίο είχε ως στόχο την ταχεία εκδίκαση διαφορών μεταξύ δανειοληπτών και τραπεζών/εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων το οποίο κατέληξε μέσω τροπολογιών ως εργαλείο για την καθολική αναστολή των διαδικασιών εκποίησης αναγκάζοντας την κυβέρνηση να το αποσύρει.</p> <p>Σημειώνεται ότι τον Οκτώβριο του 2022 συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (ΚΕΝΔΔΤ) πρόταση νόμου των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους της ΕΔΕΚ και Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους</p>

		<p>του ΔΗΚΟ με τίτλο: "Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021" η οποία αφορούσε τη δημιουργία ειδικής δικαιοδοσίας για εκδίκαση διαφορών που προκύπτουν από ή σε σχέση με πιστωτικές διευκολύνσεις ή αξιόγραφα στο πλαίσιο της δικαιοδοσίας των επαρχιακών δικαστηρίων.</p> <p>Η πρόταση νόμου είχε τον ίδιο σκοπό και σχεδόν παρόμοιο περιεχόμενο με Κυβερνητικό νομοσχέδιο του 2019 το οποίο τελικά αποσύρθηκε λόγω τροπολογιών που το κατέστησαν επικίνδυνο για την χρηματοπιστωτική σταθερότητα.</p> <p>Κατά τη συζήτηση στην ΚΕΝΔΔΤ της πρότασης νόμου, η Νομική Υπηρεσία, επισήμανε ότι περιέχει αντισυνταγματικές πρόνοιες και η πρόταση νόμου έτυχε επεξεργασίας από το αρμόδιο Υπουργείο (ΥΔΔΤ), σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία ούτως ώστε να καταστεί συνταγματική. Μεταξύ άλλων, πρόνοιες για εκδίκαση των υποθέσεων εντός εύλογου χρόνου ή εντός 60 ημερών αφαιρέθηκαν.</p> <p>Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν περιλήφθηκαν πρόνοιες που κρίθηκαν ήδη ως αντισυνταγματικές από τη Νομική Υπηρεσία κατά την προηγούμενη διαδικασία.</p> <p>Λόγω του παρόμοιου περιεχομένου με το προηγούμενο κυβερνητικό νομοσχέδιο δεν</p>
--	--	---

			<p>κρίθηκε αναγκαία η διεξαγωγή εκ νέου διαβούλευσης.</p> <p>Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου τηρείτο τακτικά ενήμερη για την επεξεργασία και του νέου προτεινόμενου νομοσχεδίου.</p>
B3.2	<p>Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Σύμφωνα με την ανάλυση αντικτύπου που ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσια Τάξεως όταν ετοιμάστηκε το νομοσχέδιο με τίτλο: «ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» στάλθηκε για απόψεις στο Ανώτατο Δικαστήριο στο Υπουργείο Οικονομικών και στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας.</p> <p>Λήφθηκε η σύμφωνη γνώμη της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως για το νομοσχέδιο με τίτλο: «ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».</p> <p>Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου τηρείτο τακτικά ενήμερη για την επεξεργασία και του νέου προτεινόμενου νομοσχεδίου.</p>	
B4	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i>	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	Το νομοσχέδιο αποτελεί σε σημαντικό βαθμό αντιγραφή του νομοσχεδίου με τίτλο: «ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» το οποίο έτυχε συζήτησης ήδη στο επίπεδο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως.
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<i>(π.χ. αξιολόγηση προβλήματος και αναγκαιότητας παρέμβασης, αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i>	

B4.3	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}</p>	(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)				
B4.4	<p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>	(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομόνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)				
B4.5	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>					
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων				
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;	<table border="1"> <tr> <td>Ναι</td> <td>Όχι</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Ναι	Όχι		
Ναι	Όχι					
	<i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>					
	Ι. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία					
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;	<table border="1"> <tr> <td>Ναι/Όχι</td> <td>Εξηγήστε</td> </tr> <tr> <td>Ναι</td> <td>Η δυνατότητα, κατόπιν οδηγιών του Ανώτατου Δικαστηρίου, στον</td> </tr> </table>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε	Ναι	Η δυνατότητα, κατόπιν οδηγιών του Ανώτατου Δικαστηρίου, στον
Ναι/Όχι	Εξηγήστε					
Ναι	Η δυνατότητα, κατόπιν οδηγιών του Ανώτατου Δικαστηρίου, στον					

	<i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]</i>		<p>Πρόεδρο του Επαρχιακού Δικαστηρίου να ορίζει, με την έγκριση του Ανώτατου Δικαστηρίου, δικαστές για υποθέσεις που αφορούν πιστωτικές διευκολύνσεις που εξασφαλίζονται με κύρια κατοικία κάτω των 350.000 ευρώ, δημιουργεί τις προϋποθέσεις για βελτίωση των υφιστάμενων διαδικασιών των Επαρχιακών Δικαστηρίων.</p> <p>Η επίλυση διαφορών που αφορούν Πιστωτικές Διευκολύνσεις οι οποίες εκκρεμούν στα δικαστήρια συνδράμει στη προσπάθεια για οριστική επίλυση των ΜΕΔ των προσώπων αυτών και επαναδραστηριοποίηση τους στην οικονομία.</p>
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διάφορων ομάδων πληθυσμού?	Ναι	Για τους λόγους που αναλύθηκαν στο προηγούμενο ερώτημα.
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	Όχι	
B5.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3).	(Απάντηση σε €)	
B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των		

	διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις² από την προτεινόμενη νομοθεσία [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]				
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας ³ επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]	Ναι/Όχι Ναι	Εξηγήστε Εάν αφορά εταιρικό χρέος που εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για βελτίωση των υφιστάμενων διαδικασιών των Επαρχιακών Δικαστηρίων, για ταχύτερη επίλυση της διαφοράς.	
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάσει μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	Μέγεθος	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Πολύ Μικρές (<10)		
		Μικρές (<50)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεσαίες (<250)	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
		Μεγάλες	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων

² Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

³ Να επισημανθεί ο τομέας βάσει του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

		(>249)		
		Σύνολο	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
B5.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε <i>(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)</i>	
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).	<i>(Απάντηση σε €)</i>		
		Μικρές (1-9)		
		Μικρές (10-49)		
		Μεσαίες (50-249)		
		Σύνολο για ΜΜΕ ⁴ (1-249)		
		Μεγάλες (250+)		
		Σύνολο		
B5.6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν			

⁴ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B5.7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Ναι/Όχι Όχι	Εξηγείστε (π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)
B5.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;	Όχι	(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)
B5.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	Όχι	(π.χ. όρια τιμών, ποσοτώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)
B5.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;	Όχι	(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)
B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής		(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)

	διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);		
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)			
<i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β5.7-Β5.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i>			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Ναι/Όχι	Εξηγήστε (βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test)
III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας; <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6.1]</i>	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
B5.13		Ναι	Το νομοσχέδιο συμπληρώνει μέτρα που ήδη λήφθηκαν, όπως την προώθηση κυβερνητικών σχεδίων για την προστασία της κύριας κατοικίας, για επίτευξη του στόχου της περαιτέρω μείωσης των ΜΕΧ, με σημαντικά οφέλη για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και την οικονομία.
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	Όχι	(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές	Ναι	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)

	οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;		Για τους ίδιους λόγους που αναλύθηκαν σε προηγούμενο ερώτημα για την χρηματοπιστωτική σταθερότητα.
B6	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</i>	
B6.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]	Ναι/Όχι OXI	Εξηγείστε
B6.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	OXI	(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)
B6.3	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	OXI	(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κοκ)
B6.3 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη B6.3).	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)	
B6.3 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B7	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</i>	
B7.1		Ναι/Όχι	Εξηγείστε

	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]</i></p>	ΝΑΙ	<p>Θετικός αντίκτυπος καθότι το μέγεθος των ΜΕΧ και κατ'επέκταση το ψηλό ιδιωτικό χρέος των νοικοκυριών έχει σοβαρές αρνητικές κοινωνικές επιπτώσεις.</p>
B7.2	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;</p>	<i>ΟΧΙ</i>	<p><i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i></p>
B7.3	<p>Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;</p>	<i>ΟΧΙ</i>	<p><i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτιση / επιμόρφωσης κοκ)</i></p>
B7.4	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;</p>	<i>ΟΧΙ</i>	<p><i>(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)</i></p>
B7.5	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;</p>	<i>ΟΧΙ</i>	<p><i>(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)</i></p>
B7.6	<p>Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;</p>	<i>ΟΧΙ</i>	<p><i>(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)</i></p>

B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	OXI	(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	OXI	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	OXI	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B7.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	OXI	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B7.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	OXI	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε
		OXI	

	<i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i>		
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;		<i>(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)</i>
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;		<i>(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)</i>
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;		<i>(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)</i>
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;		<i>(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)</i>
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;		<i>(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ)</i>
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;		<i>(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ)</i>
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή		<i>(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)</i>

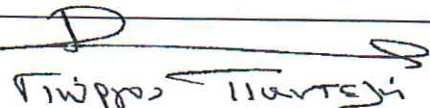
	προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;		
--	-----------------------------------	--	--

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ			
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	<p>Το νομοσχέδιο συμπληρώνει μέτρα που ήδη λήφθηκαν, όπως την προώθηση κυβερνητικών σχεδίων για την προστασία της κύριας κατοικίας, για επίτευξη του στόχου της περαιτέρω μείωσης των ΜΕΧ, με σημαντικά οφέλη για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και την οικονομία.</p> <p>Με τη θεσμοθέτηση της ειδικής δικαιοδοσίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η επίτευξη του στόχου της ταχείας εκδίκασης υποθέσεων χρηματοπιστωτικών διαφορών θα εναπόκειται σε σημαντικό βαθμό σε μέτρα που θα λάβει η δικαστική εξουσία.</p>	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	<p>Σύμφωνα με την ανάλυση αντικτύπου που ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσια Τάξεως όταν ετοιμάστηκε το νομοσχέδιο με τίτλο: «ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» στάλθηκε για απόψεις στο Ανώτατο Δικαστήριο στο Υπουργείο Οικονομικών και στην Υπηρεσία Αφερεγγυότητας.</p>	

		<p>Λήφθηκε η σύμφωνη γνώμη της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως για το νομοσχέδιο με τίτλο: «ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».</p> <p>Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου τηρείτο τακτικά ενήμερη για την επεξεργασία και του νέου προτεινόμενου νομοσχεδίου.</p>	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B5	Θετικές επιπτώσεις καθότι θα συνεισφέρει στην χρηματοοικονομική σταθερότητα	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B6		
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B7		
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B8		
7. Εκτίμηση ΔΦ	B5.3, B5.6, B6.3		
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.5 B5.6- B5.11 B5.12		

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Γιώργος Παναγιώτης
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής

Ημερομηνία	
------------	--

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST

Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου	
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test	

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ	
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αρ. Φακ. Υ.Σ. 05.05.008
Αρ. Τηλ.: 22602945
Αρ. Φαξ.: 22663492
E-mail: lpieris@papd.mof.gov.cy

5 Ιουλίου 2023

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών,

Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 5.7.2023, για τις δικές σας ενέργειες.

(Λεωνίδας Πιερής)

για Γραμματέα
Υπουργικού Συμβουλίου

Κοιν.: Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

ΑΓ/Σο/Επιστολ/Προς ΓΔΥΟκ. 5-7-2023. Νομοσχέδιο περί Δικαστηρίων.



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 5/7/2023

Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης).

Το Συμβούλιο, αποφάσισε:

- α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση, ως Παράρτημα.
- β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών:
 - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
 - ii) Να επιφέρει, στο εν λόγω νομοσχέδιο, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.

2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, τηρουμένης της καθ' υλήν και κατά τόπον αρμοδιότητας των Επαρχιακών Δικαστηρίων σε πολιτικές υποθέσεις και ανεξάρτητα από τις διατάξεις του άρθρου 28, το Ανώτατο Δικαστήριο να δύναται να εκδώσει οδηγίες, σε περιπτώσεις που ήθελε κρίνει αναγκαίο, ώστε Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου να ορίσει, με την έγκριση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αριθμό Δικαστών για την εκδίκαση:



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 5/7/2023

- α) Διαφορών μεταξύ δανειολήπτη, εγγυητή, παρόχου εξασφάλισης και πιστωτή, που προκύπτουν από ή σε σχέση με πιστωτική διευκόλυνση που εξασφαλίζεται με κύρια κατοικία εκτιμημένης αξίας μέχρι 350.000 ευρώ.
- β) Διαφορών αναφορικά με την πώληση ενυπόθηκου ακινήτου, το οποίο αποτελεί κύρια κατοικία εκτιμημένης αξίας μέχρι 350.000 ευρώ, η οποία διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου του 1965.
3. Οι προτεινόμενες διατάξεις, σκοπό έχουν να συμβάλουν στην επίτευξη περαιτέρω μείωσης των μη εξυπηρετούμενων πιστωτικών διευκολύνσεων, διασφαλίζοντας, συγχρόνως, τα δικαιώματα των δανειοληπτών προς όφελος της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας και της οικονομίας.

Πηνελόπη Παπαβασιλείου

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ